南 河 志 **慶運下係民生成以入告舊志所載無當于南河者剛之** 主納言以廣心益上 心格之三 南河郎中 郎中徐 有謀必聞 个國盛編輯 標績暴 郎員 關 河

南 牘 河水縣為之 别無泉源止藉高部邵伯等湖所積雨水接濟湖身雖與 河通侍即王怒奏曰楊 史所存有切于時宜者祭入録自先達迄于獨差凡若工 河走一人卷之三 脩河塘既 面相等而河身比之 淺遊不能行舟若将河身比湖面凌深三 不阻船前 湖面頗高每遇乾旱湖水消耗 項河道自南至北四百五十 **於淺遊可挑沒去處尚有二** 帶河道南臨大江北抵長淮 餘 則

有一可 餘萬東及看得高郵湖自杭家衛至張家清南北三 及澗 俱係碑砌堤虾每遇西風大作波濤沟湧損壞船隻失 里約用九萬餘 志一人民之三 以節水利 餘工可完每人 不可勝紀况前項提岸之 起 : 洞接引湖水于內行升 土以為 **共用棒** 日給 日給口糧 風濤亦無前患若與此役約 外堤就将內堤原有减水 外地勢頗低再 該用糧 于外堤造 餘根草 餘

米等項俱用早車装載三所運糧船隻不得四還本所午 沒不會挑榜加以天寒而少河水乾断舟楫不通魚塩柴 在本所修檢容商引益裝至儀真每引船錢不過用銀 盗柴卓之利在前河道疏通之時二千户所運糧船隻 通泰等四州縣二千户所属安等二十四益場其間有 五分揚州柴草安東止賣銅錢二三文近年以来河道於 并工價銀二百餘兩又看得楊州灣頭鎮迤東河道內通 萬餘束造减水閘并改造通水橋洞約用磚石椿木等料 五千六百餘石合用築堤椿木五萬四千餘根草二十 ji 用 日前項河道 H 放水减水閘座年火坍塌遗址見存近年以來止有 城水閘二 給口粮二升該 桃濶八丈 雷公上下 欄水隨修随州不能蓄積 河以上四塘共造放水. 座潦則減水不致 深三尺約用八萬五千六百餘工可完每 自灣頭起至通 塘句城塘陳公塘俱係漢唐以来 用糧米十萬二 以致客商 州白浦止三百四十餘 水利若安 衝决塘岸早則放水得 十七百九十 来古蹟各有 里供 閘

首 浅防樂淺溢衝决之患每年春初水涸正宜固蓄以通舟 清運都御史叢蘭奏曰照得淮安清河口直抵楊州水儀 之水而准安瓜儀沒有開壩揚州一帶沒有涵洞以時書 两壩運河延長四百餘里全頼高郵箭應二湖當積無源 通求無淺阻風濤之患為往來軍民無窮之便 之于栗成以謂若将此三處河道依前整理疾幾舟揖疏 千餘两雜工止用各塘見在人夫不必勞民動衆臣當詢 × 有碍石外約用磚石椿木等料價值并匠作工價銀二 防盗央疏 は、これを 南河志一〇卷之三 眾逸二三千里以二三十里湖面尺餘之積而欲濟此.一尺之餘湖東高郵寶應與化鹽城并各衛所屯種低里高郵湖不過三十里湖底雖深湖面得濟漕河者止七人衆赴官告要放水枚田豈知寶應湖延長只有十七八 **肺放出放** 船起剥尚不能行而高郵實應一帯臨河豪民乃敢監惑 里無涯之田能救不能救此不待言而後知也又豈 放其潤可立而待除行管河即中及該府州管河 誰何及遇天時元早漕河水洛鮮船 用強

水無所從沒水小時月却将涵洞偷開閘座從底竊效使今臨湖小民通同管塘夫老九週水大時月封閉堅厚使 板三層以備早乾公私之用聚皆稱便但不利于臨湖之 蓄水利特為灌溉民田者比柰何無知奸豪全不畏法而道專為進 貢鮮品及漕運而設如何可與江南湖塘積 且與言怨謗再照涵洞開座初意專為水大洩水而建 官用工築塞将得水之家并盗决之 将前項涵洞改建滚水壩数座水大從上漫流上仍無所積蓄是皆不利於漕河先年管河官員有見于

ħ 來巡視仍将儀真并揚州一帯涵洞查照先年改造滚水 壩事體将一帯師洞俱各改建滚水壩務使河水與壩面 理而即中應照舊在于揚州高郵兩處有事地方駐割 管泉主事專為河道而設係沛管關管洪既設有主事管 相平而下深及河底髙下量图四尺有餘必須以河道淺 田 物升官員軍民商賈等船到開務積水至六七板方許開 可上江一天上三 富豪排沮而逐止之今皆廢她再照管河即中及管 展便船行永無所阻且可以消好豪觖望之心 大明會典內宣德四年令九運糧及解送官 五

壞船隻損失進貢官物及漂流係官糧米并傷人者各依 聞者聽開官将應問之人送會開及巡官處定問因而閣 待積水若豪強逼動擅開走沒水利及開開不依替次争 者不在此例成化間令九閘惟進鮮船随到随開其餘務于所在驛分給與馬驅過去并不許違例開閘進貢緊要 岩公差内外官員人等乗座馬快船或站船如是急務就 者亦治罪欽此欽遵外為緣日久人心廢她合當申明前 律從重問罪干得勢豪官員家奏宪治其閘內紅已過下 閘已閉積水已淌而閘官夫牌故意不開勒要容船錢物

ħ 贖的自軍夏為始言之自軍夏流至延绥山两两界之 河道都御史李如主奏曰黄河發源俱載史傳今不敢 浚河道 111 (m. 1987/4) 1:1 號 山石麓黄河流於其中並無衝决之 八帶民船過 者俱照例定問 境两岸弘山地勢平行土少沙多無所拘 聞者聽所 在官司指 河道遊 <u>:</u> 稻. 則河高而不能行水性就下必于其地勢之下者乃 并行流之緩則泥沙停積而停積則於之漸矣於之. 以爲不可治殊不知黄河之水泥沙相半流之急則泥沙 多於塞衝决之患自此始矣此黄河之大縣也今之論黄 方其在洛陽河內之境必東之勢未曾拂送且地無高 隸山東地方地勢既有萬下之殊而小水之入于河者愈 河者惟言其彌漫之勢又以其遷徙不常而謂之神水逐 而必東之 必東之勢少折向南其性已拂送之矣况又接南比直分水無傾為之勢河道雖大衝决军開及入開封地界

5 超之既从則岸面雖若堅固水行地下岸之根基已浸港 **陳散而不可支矣及遇大雨時至連旬不晴河水泛漲** 漫浩荡以 東并南北直隸管河副使張綸等備查所管黄河州縣 地里遠近動支河道銀两打造 夫撑駕船隻用心扒浚堅硬去處則用鉄鍬俾泥沙随 而去河道為水通流則傾為之 5 為千里遂 1 N. N. N. S. 不可支之 分發各該管河官次領遇有淤塞即便督 成河道無足怪也合無聽臣督同河南山 岸基而遇 · 此莫能禦之水勢顷刻奔 至連旬不晴河水泛漲獅 上中下三等船隻置 拜矣再照黃

中今尚有微水流至徐州吕梁二洪亦合時加扒浚使不顧陽等州縣即今水患頗大亦聽臣督行管河道務使淤塞衛陽等州縣即今水患頗大亦聽臣督行管河道務使淤塞衛陰睢州夏邑永城等州縣流經鳳陽地方入河道務使淤塞 由河南 州近年自趙皮 趙皮寨地方流經考城東明長垣曹 秦南徙由蘭山

旨 害固不可有計其自然之利亦不可無查得漕河初開之 徐吕二洪以南亦賴濟運然魯橋以下諸閘及昭陽湖泊間泛濫瀰漫勢莫能遏治水諸臣因其勢而曲為宣防故日原不實于黄河後因堡被衝决曹單望沛魚臺数十年 兵部侍郎王以祈奏曰看得黄河之在運 趙皮寨若孫家渡若銅毛廂集若杜勝 勘濟 被於塞運道受害 野鷄 周孫継口 可勝言今河 渐南徙舊决各口若 集名梁靖口俱

口多開一 既塞之後難保其不復決所贵得人任職及時修築常干也但黄河變遷不常勢難逆料既浚之後難保其不復於 通行無阻無之上流既分大勢自殺鳳陽之水亦可減輕 臺等處絕不相同盖與諸閘無干可免於塞之患若令本 直出徐州小浮橋徑下徐吕二洪比之往年出自豊沛魚 見役夫老徑行設法挑浚其除一帶經流地方各段管 官員查照前議日加疏浚則上流 口水發之時多置混江龍鉄爬往來疏浚水洞之後 一溝常借三分支流使之必歸渠內則二洪得 有所受而不拒下

7

#

許堤西湖身勢高堤東田勢下惟頼 有所洩而無阻二 非性運糧有妨而實應塩城與化通泰等州縣民田淪沒 有天長六合 泗州等 處地勢高阜一 三十餘里湖提舊基俱是土石築成僅高湖面不過三 部即中陳弧賢奏曰實應记光湖往來運糧等船 開越河疏 **光随至此江北之第一悉也如比跟高部湖先年刑** 加以黄河水派又由淮口而横奔数年水患不時街 洪亦常 遇雨積水發即時 堤障水而已且 湖 涌 西

南 有素城之有漸如堤下宋淫成子蛤拖新游等河港行 **浅水平則聽其自止自渡自止随長随消雖有水澇補** 人夫挑浚深澗使之流通違海夫然則受水有地不害乎 侍即白品修築康濟河事例于湖堤迤東修築越河一道 庶可免百年風波之患其次者自准安而下實應提東有 通注于海各造中等平水閘一座大約用銀不過三千餘 两如糧運用水五尺則開限以六尺馬準水高則聽其自 河曰九里灣曰三淺曰四沒曰五沒界看俱各有溝可 曰黄浦有回即兒溝曰劉家堡曰三里溝曰津湖高部新

朝.可 要于蟻穴與其事至而無備就若先事而預防况此提南 灣連都御史周金奏曰夫徒新者貴在于未然遏流者莫 東至城下析而南向與東河聚流相敵倉本沒渴不前未 民 自逸節次撑駕小船躬往比處再加相度驗得谁入閘口 接我湖東連大湖逼近黄淮二河水易泛温兼以舊垣低 勢及今不治則來歲運道重為可虞臣目擊前弊乃不 **澤椿石頹壞西風一起巨浪拍天酥蝕之土豈能抵此** 保湖堤 ŧ 戸蒙さ三 號 有浅不决乎提岸二者無舉亦河防之常利也 唇覧 十餘里事在緊急先行督令該府越時就便取土培築及高厚一則可以預防衝顏除准安逸南黄浦逸北河堤五尺及蓄洩事宜置開疏逐分浅下流更演堅築堤峄務期 **废所一應置閘培菜加堤淡草等項情節合用錢糧人夫** 行各該管理河道衙門先行挑沒其實應高郵南北沿湖府城西門外烏沙河一帯至方家等閘地方見今於淺會 府城西門外島沙河一 免合勢衝決臣憂謀諸士庶皆回必須查照先年原築 重大未敢擅便謹逐一議擬開呈上塵

南 伏乞 下該部都 共濟當此豈容緩圖所 河 志一大孝之三 函 都給事中嚴 河患跳 衛外口未塞以沒積 孔昭親自踏勘作速 有急應挑浚修築事宜合行申餅 ቷ 牵奏 M

職司各有專賣業已報知准邳於塞便須從此路星夜馳 守巡府縣等官上緊率作與事應挑沒者挑沒應修案者 修集定在河水未合之前挑沒修築事埃伴南還漕艘山 還會同侍即趟孔昭督該河道即中主事交各地方兵備 為挑浚如河淤近已衝開亦宜乗勢加工但其大通無阻 及将實應湖口并方信仁義二壩次壞場岸起時修禁 面移咨都御史新大立宜知 至淮城西門以循故道 從長計美視其用力多家族急 聖明徳志固當動宣臣隣

者當通其變于未窮比年黃河橫流運道縣阻朝臣拊髀 兵部侍郎萬泰奏目臣惟善治者宜求其法於不置謀 思可馬流涕夫高寶諸湖周遭数百里西受天長七十餘 也智窮于間道力竭于黄河其不得不棄淮南者勢也臣 運道蓋壞矣 而太息河臣逢累而奔馳淮水之南亲爲不講盖淮南之 以上年十一月浮河淮歷高實諸湖以達于成儀遠覧遐 來進鮮船隻俱得通行完報底于 後諸開疏 祖宗之初制孟失矣非當事者故亲淮南 國計有律責任無泰

窮臣是以有後諸開後淺點沒夫之議諸開欲密欲挾欲加堤一尺歲月既於湖水捧起而高寶為盂城矣循此安 諸閘盡煙而長堤為处障矣畏淡淡之苦每湖淡一尺則深遠也比年畏修開之勞每壞一閘即煙一閘歲月既久 平水密則水疏七脹悶之患疾則勢緩亡衝擊之虞平水 提夫爾多則水易落而提堅後動則湖逾深而提及意至 河秋水灌湖徒恃百里長堤岩障之使無疏洩是溃堤也 回但許深湖不許高堤故以淺船淺夫取河之於厚湖之以故 祖宗之法徧置数十小閘于長堤之間又為之令

與黄水值而費十餘萬開新河以接淮河其說曰接祖宗之法所當議後者一也淮安清江浦河六十里先祖宗之法所當議後者一也淮安清江浦河六十里先近沒至天妃祠東其口央而注于黄河運艘出天妃口實與化諸州縣亡潰堤昏墊之苦此 則 西権淮流数十里併灌新開河彼天妃口一黃水之於勿接濁流可不於不知黄河非安流之水也伏秋盛發 温即 水從上 湖即洞即開底截住亡放閉之勞甚 

淮黄交會之沒歲役丁夫千 掘 今淮黄會于新開 而通 故天妃閘順出黄河既無淺阻又死桃後濟船魚買以有建天妃閘之議盖今早運之期黄水正路由清通之四日而出南船四十二百般于黄河運送盡矣黄淮交會太淺運艘阻梗臣預開天妃月河以待一 里浅滞而始這于清 交會太淺運 妃剛 謝絕黄水彼 使

祖宗 南 黄交 勢無後高下相懸七十沒悉為通渠斯萬世之 則 之法所當議補者二 挑浚之憂是補 閘七百餘里舊有七十二淺自創開新 志一家长之 失而相 茶城為之 河口勿浚 威之 <u>=</u> 限理之 時正位黄河水落之 有茶城黄家間 西堤東 可也 也由黄河入閘 新河水平閘沒泥淖中幾大 /折未 俌 用 此 可也生省年年准黄文 之淺連年患之 河為 十四 候高 河汶流 也 唯茶 相

里之上流又可以接茶城内十里之下流而又挾一十二赞可省七分之五夫此閘成則既可以留黄家閘外二、接茶城十里而基故在今特於故基之上累石而為之一臣是以有後境山閘之議境山閘上距黄家閘二十里一 所當議復者三也 為此 而黄家閘不淺然非

有 欽依 學印官管造仍候部議轉行估 河 周港建? な 誤該臣督 卷之三 御史王宗沐奏回瓜洲鎮當江淮運 下江南總 · 勘近 都御 閘二 工部題奉 座分定附近通 行管理漕務右泰政潘允端 該河道都御史萬恭會臣酌議應 遇 鄭晓及科道等官張傳等建議将原 議論维多竟未估計與舉恐後 ~塌脚来折 計 州泰 銀補還緣由已經會 州如泉泰與四州 十五 任先支河道 暫同杭 咽喉節 因循時 有

六畝七種五毫每夫日給工食銀三分共銀二千九百 碾為二閘又于 摩家橋為三閘每閘該銀二千二百四十三百六十六两一錢四分自月河裏港陸地開淡至吃家 于本港時家洲月河口建為頭閘估計合用工料銀二千遠水流平緩而上河與下港地勢間有高低應建四閘倉 錢四分共銀九千二百一十四兩九錢二分開港三十兩三錢二分院家莊為四閘該銀二千三百六十六兩 至鎮西月河出運河口止計長六里六分路道 州府同知任賢親詣踏勘月花園港

有勃 估計明白相應及時建造况近來糧運限以十二月完免 建閘工完另議等因到臣看得前項閘工 即正月前來重船可抵水洲所據與工勢不可緩然雖 四十六两七錢五分以上通共該銀一 两 部再加查議行臣會同河道都御史将楊 四州縣管理必須責委等官督工監造庶于新運有神 兩四錢四分各開起盖官聽置 一錢一 一分其各閘幇堤澇淺栽树等項所費不多俟 一萬二千九百八十 一既該道 州淮安二 /府各官 TANK IN

致有候新運事完通将實用過錢糧数日造刑 督同管河郎中兵備等官将前開座責成各州縣分管連 府通判孫狼皆才散老練任事實心相應專委督同駐 行採石鳩工刻期建造及查得鎮江府同知于時保杭 庫貯河工銀內借支 脚官吏人夫不必添設即以本鎮原有脚壩官二員條 州府同知陳可大監督工程務在十二月以東告完不 颗司吏一名 壩夫二百五十八名移置應用每年糧 萬二千九百八十二两 奏繳其

南河志 門卷之三 治臣要次建白該部累次題覆欲與花南兒公掌壩以出江南之重船北運必盤壩以入運船有南兒公掌壩以出江南之重船北運必盤壩以入運船有兵部侍郎萬泰奏曰爪洲馬運道咽喉而下江等總歲運兵部侍郎萬泰奏曰爪洲馬運道咽喉而下江等總歲運 放民船糧運空船田南如前放閉其一應民載客船俱常 知提調 川由壩挑盤不許由閘出入該鎮閘壩率務責成駐卻同 司牧貯每間止的夫五名看中其餘退四各塌仍舊車 嗣座既通高實諸湖水有疏洩不致敗堤四便開道通 沒酒喝為患也况 國家之事未有全利而無害者惟釋不可言且高質諸湖之水歲以瀰漫決堤為患未聞以走壩後因車盤不便弘治年間改建開座迄今上江漕運便 一便盡免車盤船無靠損二便随到随過風波無虞三便其利多而害少者為之今制成之後漕舟通利岩張平地 每假走洩水利為醉查得儀真亦近大江 屬利便而竟格不得行者徒以本鎮壟断之徒欲牟大利 園港指市等處建開慎嚴放閉伊運艘往來直達江許委 國初亦設

勅 凼 伏乞 計亟宜遠圖高有利于清儲少不利于百姓即所謂多利 官作速估計期于必成合用工費聽臣于河通銀內查 高 而害少者尚為之也而况官民俱便俱有利而無害者手 河道 應用行令附近通州泰州如泉泰與四州縣每一州 下該部覆議 船雲集市壓交易水陸畢至五便夫恩民不可處始 . 2 銀兩就于下江總二百萬石漕糧內所省車壩脚 一座止用官員前來董理正不令其派出錢糧用過 請容臣等破拘攣之見建久大之策

朋 有 古陳愚見議治兩河經界以圖求利事據管理河道工部 即中余發中等管河兵備泰改襲大器等家臣劉付看得 於此 民生胥受其病故今談河患者皆谷海口而以後海為 水性就下以海為軽向因海壅河高以致决堤四溢運道 臣潘季馴謹 用江湖縣屬咽喉通利血脉贯串為 折銀逐年扣速則官不費而功成民不勞而事集間衛並 两 泛 河經零疏 不卷 之三 題為進表 國家生靈計無便

**策則誠然矣茅海有潮** 浚海之 餘里深皆三四丈不等縱使欲另開鑿必雖深潤 知海口視青錐壅然自 **窃謂海無可浚之理惟當導河以歸之海則以水治水** 注放則工力製鉅必 則土壤堅實不特 入海之 ハカ錐つ | | | | | | | | | | 河 非 へ力難措 沙往來亦與舊口等耳且海之 雲梯関四套以 可浚水力自能衝刷乃若新 不能成別未至海口乾地循 無著足不得 可以導也欲順其性先 而水力亦一 下澗七八里至十 不能衝故職 而議他關豈 可施 類

潰為無堤也准次高家 堰黄浦等口而水多東潰堤井固 溢惟當緣治院防伴無旁決則水由地中沙随水去即事 也乃議者不咎制之未備而咎築提為下策豈得為通論 **作知分流以殺其怒而不知水勢益分則其力益弱水** 战又有所未盡者上流 既演院以旁决矣至于下流後或 而不能处堤之制未備耳是以黄决崔鎮等口而水多比 决是為患何哉平薄而不能支迫近而不能容雜以浮沙 河之策也顧頻年以來無日不以繕提為事亦無日不以 き一門奏之三 分之其趋于雲梯陽至海口者譬循強努之末耳盖

钊 崔鎮等口塞矣則黄不旁次而衛漕力專高家堰祭矣朱與争地斯提于是乎可固也如徐邳桃清沿河各提固矣 家口塞矣則准不旁决而會黃力專准黃既合自有控海 放閉以防其內奔姑置草灣河而專後雲梯以還其故道 海之急務必先塞决以導河尤當固堤以杜決而欲捉之 之勢又懼其分之則力弱也則必暫塞清江浦河而嚴司 不决者必真土而勿雜浮沙高厚而勿惜鉅费讓这而勿 仍接築准安新城長院以防其末流盡令黄淮全河之力

時之切務所宜次第并舉而不可緩者也但前項工作 堤之當後與夫下流支河之當疏揚州運河之當沒丁少 于壩任其走洩則水勢可殺而两堤無虞美至若亦應石河之安毀城等處土性堅實可築滚水石壩三座若水高 聚張傷堤職等查得呂梁上洪之磨腑溝桃源之陵城清 沛徐淮以至海口共長千有餘里自清江消火之世

南 先将豊沛綾堤太行遥堤及徐邳一帯綾堤酌量射築桃 雞集除前 共長三百餘里地勢遥遠工 物料次第與舉務保無虞等因併将應做工程列款呈詳 清南堤併接淮安新城長堤乗時創築高家堰两頭水勢 稍後先行築塞實應湖先用椿色修築土堤外其餘各項 到臣據此因該臣會同右侍即江一麟議得事師古者罔 工程相應大加修舉者一 河 智不攀者乃大孟子論智一章首以禹之治水為喻而 志養之三 請發銀二 一十萬两并截留漕糧 面 一程浩大一 請發錢糧調集官夫買辦 萬石一 面

江伯陳瑄始院管家諸湖通淮河為運道然應淮水漲溢為其軍城共平成之業黃水來自崑崙入徐濟運歷好泗至清口會惟而後可施其跪案之功必先求古人已試之效而後可必師古而不師古則鑿美故治河者必先求河水自然之必師古而不師古則鑿美故治河者必先求河水自然之必師古而不師古則鑿美故治河者必先求河水自然之必師古而不師古則鑿美故治河者必先求河水自然之 清做性 必 古版則 曰 為政 因先王之道 可謂智乎是 省 會至 ,洞

晏然漕渠求頼而陳平江之功至今未斬也後因剥食既潜五日發壽一放而官民船隻悉由五壩車盤是以准郡 民之獨多方規畫以為既導之計其意甚善而其心良亦 未考其故乃謂凌口壅塞遂穿支渠以洩之盖欲亟拯准 迤南而黄水無南侵之患矣尤愿河水自開衛入不免泥 郡也故堤新城之北以捍之起清江浦沿鉢池山柳浦灣 至异率湖而淮水無東侵之思矣又應黄河漲溢南侵淮 洪故嚴故閉之禁止許漕艘解船由間出入點鑰掌之都 父是岸漸傾水從高家堰决入一郡遂為魚鱉而常事者

另鑿一口即草灣亦源道之勿浚矣故為今之計惟有 所别開一兵恐人力不至于此也以正等度之非四百犬滔滔東下何水不容若循以為不足而欲復河身不難也河身既後面潤者七八里狹者亦深潤未及原河十分之一而两濟全下沙随水刷 深濶未及原 十分之一耳豈能 鎮諸 分之一耳豈能公受心可之, 許較之故道不及三新開支河閣備二十餘丈深僅丈許較之故道不及三 身不難也河身既後面潤者七八里狡者亦不下三 未及原河十分之一而两清全下沙随水刷欲其全 送口所由决也今新開葬後浓塞故河漸已通流维这一耳豈能客受全河之水下流既壅上流自潰此 罗法 不好他

入海則沙随水削海口自復而桃清沒阻又不足言矣此舉之則淮以北之運道無虞矣淮黄二河既無旁决並驅兩岸選堪或葺舊工或舠新址或因高岡或填窪下次第 堅塞桃源以下崔鎮口諸块而全河之水可歸故道 五閘後 工次第舉之則准以南之運 塞黄浦口築實應 两堤以断两河之

之使東無乃水性之未適乎臣曰水以海為性也决水乃 塞之患矣徐州以南之工如此而已或有難臣者曰臣等 塞之患矣徐州以南之工如此而已或有難臣者曰臣等 山無功徒費工料但悉伏秋水發溪潑相仍不免暴脹致 試無功徒費工料但悉伏秋水發溪潑相仍不免暴脹致 于海今臣等乃欲塞諸次併二讀而不使水也非其性也或者又曰昔禹治河播九 爾僅去浮面之水百一耳亦烏能殺

ħ 也况黄河經行之地惟河南之土最鬆為草河入海一必經之地勢不能避而馬仍合之同入於海其意盡可 郊縣孟津華縣三慶皆線今之河南 日報土愈縣水愈濁故平時之水以斗計之沙居其六河已全經其地而去為導河之時復三千餘年流日久河今自河南府之関鄉縣起至縣德之虞城縣止几五人别孟津華縣三慶皆線今之河南一府共水未必如今 11) [N. 1714/30] (1) 以水分則流緩流緩以后其八矣以二外之 人於海其意盡可 耳盖九河乃黄

粉下該部再加查議如果臣等所言不認 養滿遂為平陸此眼前事也又何疑哉所據司道諸臣 款 秦滿遂為平陸此眼前事也又何疑哉所據司道諸臣 款 於准鎮一決形就清以下遂漩去歲水從崔家口出則 所賜俞允行臣等遵照及时與學除工程夫役錢糧数目物下該部再加查閱女男正公 H 議塞决以挽正河之水竊惟河水旁決則正流白從

南 河 等查得准以東則有高家堰朱家 勢既微則沙狀自續民生昏輕運 此黄水旁决康也俱當築塞但伏秋之水相继而至非 水旁次處也桃源上下則有崔鎮口等大小二十九次 惟地為水占無處取土抑且波濤沟湧為工不堅除将 議集院防以杜濱決之虞照得提以防决提弗案則 不已故堤散堅堅則可守而水 面鳩集工料 口稍窄者見在分投與案外其决至数十丈以上 灰米之三 相時與舉 口黄浦口三次此准 梗阻皆由此也 則有 璋奏 臣 决

接築以成其勢北岸自古城至清河亦應創築選提 築月限仍與两岸相度地形最深易以奪河者另築進 遠仍舊加材外徐邳一带舊堤查有迫近去處量行展 與争地之古依河南遠堤之制除豊沛太黄隄原址遥 家燉古院已壞相應修後下抵馬廠坡地形頗露相應 **促桃清一帯南岸多附高岡但上自歸仁集以至朱連** 監前終九限必尋老士九基必從高厚又必繹實讓不 非制矣且夾河東水窄狹九甚是速之使决耳合無力 容而水不能温累年事限防者既無真土類多里薄己

西門一 适 **閉屬之分司連畢即行** 餘里以遏两河之水盡趋于海自清江浦運 柳浦灣止為淮城北堤除掃灣单導 仍恐外水内侵特建五閘設法甚嚴鎖鑰掌干漕撫 基短促防護未周仍自柳浦灣至高續創行接築四 志一次本之三 如此則諸堤悉固全河可恃矣 一帯舊堤相應再行帮厚勿致裏河之 爛以防外河之街查得平 原財カ及 應官民并四空船隻 江伯陳瑄創開 原

議止浚海工程以免糜費照得海口為两河歸宿之 壞良規 委應深潤但查海口原身自清口至安東縣闊二三 里 後糧運過完即行封閉性遇鮮貢船隻方許故放仍 議後舊制将見存四間俱加修理嚴司故閉俟二 查後五壩以便官民船隻照舊車盤母致曲徇使容致 漫無政閉是以黄淮二水悉由此倒灌致傷運道合無 何法久漸地五壩已發其一 令車壩此在嘉靖初年尚爾循行故事制非弗善也奈 懂存四間亦且坍塌殆盡 一月前 地

ħ 東西二尖格去每口三十余! Ą 白安東歷雲 **洪塞尋復通派今雖未及原身十分之一而兩三四大不等止因去年旁決之後自桃清至西** 以為不必治亦不能治惟有塞决東西二尖各去海口三十餘里豈 所以治海也别作 至海口面澗七八里至十 决挽河沙随水去治 能阻碍河流故臣 橋 立字に

聖旨這治河事軍既經河漕諸臣會議停當依擬都准行 管理開座工部主事黄曰謹等勘得通濟開建立甘羅城 事勢或與原議不合的也看陸續奏開務求有益應用錢 臣潘季馴謹 糧部裡會户部上緊議來 推該虚費財力者許不時擊問象治其未盡事宜及的 們悉心看實與建永利各該經委分任人員如有玩 查議通濟閘師 干事 題為目激時事數陳愚悃以神治安事 幆

វ៉ា 黄計也至九 月水落仍後開壩由 閘蓋自九月以後至 黄流未免倒灌故於入伏之時間外捲無輕壩無非馬避 該職等親請前項地方督半多官發加查勘謹按升從 往來頗稱利便所據開爛不必改移宜從舊貫等因據 通濟開出口者以此口專向淮河獨受清水惟伏秋大 先年改天妃間而為通濟間以天妃間當黄而通濟 曱 以前通濟之水有清無獨三間遙 ţ, 11 (7. Tr. 18) 两崖颇高棒挽甚便水勢北趋河流平緩運 運通行水皆清平如舊旋故旋閉煩為 相放閉其法甚便

矣今若改聞而南則清江板問一帶必至乾断三分司與 分司皆在清江沿河地方以便督造抽分二百餘年於弦 有沙壅是平江伯達開以避濁今返背清而就濁矣全河 又舎通而就塞矣且板間鈔関與船廠倉便产工各部 大勢已奔草灣而清消西橋一帯漸洪後從洪處建閘是 河大半若欲改制而南必從淮城以下出口張口受黄 况昔黄流只有一道今分流草灣一百五十餘丈已城全 開廠俱當改建為萬不貲三間延表六十餘里人烟輳

南 其襟帯矣談者多稱不利難以拂衆強圖及勘通濟開拖 為便呈乞本院定議題 紳生靈之血脉也今從淮南建閘将使淮地中断而自絕 淮城風水前有清淮後有黃河環流廻抱有如標帶乃紹 餘里棒挽之苦仍恐運軍亦難之耳再詢淮中上夫旨稱 為年稳遽從淮南出口是舍清夷之渠而多受黄河六 稱蒙臣憲牌仰司即查通濟聞入春以來有無黃流內 河 志 興寒之三 帯別無可通舟楫之所職等及覆思維誠不如仍舊 請等因又據清江管開分司 艘經由清浦如張盤孟之內 芜 章奏

智元人故事以海為運求樂年間平江伯陳超初,沒清江 難暫閉外水雖入悉皆清流平緩若糧船出盡即沒前法 春黄水未發糧運出口絡釋無停三閘俱開晝夜惟债時 無他患緣由各呈報到今據前因該臣查得 国初題開况今清江外限修築完固附院於土一望数十餘大 如親去冬遵守新立傳籌規矩改一閉二遵行無失入所係自有通濟等開放閉以來順時節宣河無漲溢成 板備将致害緣由從實呈報依蒙查得清口乃糧運濤湍激是否不能開開廻瀾各開放放之後因何不 咽

7 羅城即今之通濟開是也此處為南河口乃淮水獨經之矣後因天妃開全納濁流故後改於三里溝葬後改於甘 大起等五間追互放閉以便節宣時将入伏閘外即築輕 借 應船隻俱於五壩車盤 河流內灌方可浮舟而黄流甚 向淮用清避濁漕渠無於墊之患舟航 以通准黄两 惟 於五六月間黄水盛發不免逐上與淮 新流九月開壩則黃水業已退矣今 良法美意二百餘年 一里溝界後改於 **航有利涉** 頼

至如改建衙門遷移殿間費雖不貨無足論也臣又查得 克流可引欲通漕舟不得不資兩河欲資部臣所云背清 古流可引欲通漕舟不得不资两河欲資两河必難免其 点流可引欲通漕舟不得不资两河欲资两河必難免其 為事中徐常吉題 請移開稍南通漕别所極為訂謨長 板傳者逐謂不能故閉今運艘如期出口各 正當平緩之時止因運 艘置夜於行諸 漕别所

聖青工部知道 首奉 臣潘季馴謹 重後借規跳 お見をとこ 厥鉅艱日夕兢兢惟恐 **加勘議務水人安長治之策以為** 題為乞 達題請 不敢敬伏望 1 不居有到 F 幸

不得已開朱家口引清水灌之方得鎖其下流以致沙於日積萬曆五年 安 挽過聞者臣竊惟之詢之地方俱云自開天 岸今為漕底而閘水湍激糧運 但於淮安 西門外直至河口六上 持諸臣劾力導河防決之 且任其常流並無放閉而高堰決進 帯閘河終有未安者臣等初至地方目 **王運渠京** E 一艘非七 一駸駸然有涓挨 百人 擊淮 河

而未得也随行據司首等官郎中張繁等博訪志你查之間或可後故矣但沙於可免而湍經如舊牵挽不易之間或可後故矣但沙於可免而湍經如舊牵挽不易 永樂初年 原由海運淮郡與黄淮二 直達 京師後處黃淮之水沉沙易於也乃建清江福與江伯陳瑄疏清江浦之渠引水以通淮安東南運艘始得 随該工 之漕撫開放傷之分司法至 河隔絕不通後因手 11.11

12 欽依仍後舊規載在簡冊者班班可考也数十年來初議浸 亦無浸潦之苦矣臣等友履思維請後舊規為便及查安時築外壩於伏秋之除則非惟河匀無壅墊之患而田廬 洪准地低窪最易盈益若做古人之制嚴啓閉於春冬之失前患後滋臣等詢之地方耆宿皆云運渠里監最易沙 曾題基 壩禁廢犯河渠洪塞該漕運都御史唐龍河道侍郎尚希 嚴矣後處水發之時湍急難於放開又於新莊開外暫祭 爾以過水頭水退即去壩用剛如常延至嘉靖八年間 - K. K.

歲三月以前糧 臣稍稍阿狗軟 **舊開壩用 閘 底於** ツ退 下該部再加查議如果臣等所言不認每歲於六月初 **外侧** 国 並無妨礙即如鎮江京口間遇冬築塞入 沙地勢豪 可援也伏望 應官民船隻俱由盤壩出入至九月初旬 鮮貫馬船過盡即於通濟開外暫築土 至濫觴懸空 俱過六月初旬鮮賣已盡其餘船 員任情自必者難保不 國 計民生两利之 美再照人 小無地方當事之 人情易 旬

聖肯工部知道 旨奉 恩查後籍規以利消渠事該總理河灣右都御史潘李則題 嚴肯容臣等刻石金書張六各閘之上族幾人心有常目之 皇上特隆 題爲行 前事又該總督清巡右侍郎江一蘇題同前事俱奉 警而良法無人弊之意夫謹題請 工部覆前疏 7月 14

嚴 聖肯工 Ĵ 等間逓 而 T 水湍 垂示各閘 Š 一部知道 互放 177. 入准 小頭以便 則甚密 剔 由先臣平江伯陳瑄疏浚 防 之洪 一伯康 八泥沙易 八於水發之 Ē /運渠 時 归江浦始 福與新 閘以 主 閉 也 ミ

古 常不便於民船者無幾時而便於漕渠者則甚大所 發時候自六月至九月初旬不過三 盤到未便然不得因此而感河漕大計也且築壩止是水 本部備咨總理河灣右都御史潘季馴漕運侍郎江 不入閘 河渠始日就墊塞費區畫矣况水發常在六月此時糧 **閉又慮水發端** 鮮貢船隻俱已過盡築賴似無妨礙雖官民船隻 河不壅大為運道之利後來開塌廢弛准安 急難于放閉 一月餘即去壩

即即 外 知警法下 至九月 自拿問庭泰 示各閘之上 初旬開壩後月開放閉仍将題住 W 30 3 不廢格而河渠有赖矣奉 初旬運艘馬船過盡 以退横流 奏者徑自泰 得開放無度以致泥沙灌 如有勢豪 應官民船隻俱暫行盤塌出 一次水将發即於通濟 恃強阻挠 清江福 三主 假借馬 入有礙運 應拿問者徑 的 KII 缸

恩查復舊規以利清渠事准南京兵部咨稱案照先准臣等 發起已接装載五月以前過准出口者發起未接差形 ~ 逆約在築壩之後發行者幾起一 **沓已經備行南京內守備聽速查今運** 康治 通濟開外停泊以待各差抵問盤船前進成多統 了問罪完日於該地方柳號三箇月發落五 申明鮮貢船隻跳 題馬も 面移文本部差機形 鮮賣等差級計

鮮作何計處使不誤事希由咨報等因到臣案照萬曆七 然後起運前進水鮮船隻勢不可盤煩為議處到部合冷 每歲至六月初旬伏水将發即于通濟開外警察土類以 未發始待二起鮮船出口方行祭壩如壩不容緩前項水 年七月二一六日准工部咨該臣等會題前事本部復議 小暑之後採取俱各在京装船先用底葢塩水打築結剪 河道漕運衙門酌量前差尚在五月之内伏秋未至水勢 准該聽四稱水鮮鯡魚趴在五月初旬採完楊梅例在 む一大き之三 一應官民船隻俱暫行盤壩出入至九月初旬開

聖旨這無壩盤彌事宜俱依擬有勢豪人 明 預咨該部轉行早發去後今准前因該臣會同 月 自拿問應眾奏者徑自衆奏母得阿狗假借等因題奉 處治欽此備咨臣等通行欽遵間今歲遇問五月二十 古利示各閘之上 了問罪完日於該地方初號三箇月發落干礙職官泰奏 即巴 入伏相應先期築壩誠恐 群議照清江東河向因外 一如有勢家人員特強阻挠應拿問者 鮮真船隻所至後 人等阻挠的即便拿 徑

嚴古通合遵守今該監既調水鮮鯡魚在五月初旬楊梅 势難外待随經咨覆該部及延至入伏之日定行築壩外以前二項鮮船俱可趕到若至入伏之日各船愆期不至 推該臣等不無掣肘况所 盤剥亦無妨碍漕渠関係甚重似當量從權宜伏望 但恐各監拘泥故常逗遛不發延至壩成又以盤船不便 激消渠應照先臣陳瑄舊規先期祭衛已經題奉 小暑之後各採完若肯較常早發沿途無滞計五月二十 即使車盤不便亦可預機馬船停泊壩外鮮到之日對 可一な一頭一会でシュニー 進水鮮不多盤壩只須頃 三七

上日 聖東事萬曆七年十月初六日奉河灣衙門別付俱為三年 好務在伏前旬日抵淮不至有凝築壩萬一您期即從天動下該部申的南京守備衙門每歲水鮮船隻較常催慣早 臣潘季剔為恭報兩河工程仰慰 不致妨阻而漕県水無沙殿美謹題請 一軫念國計 河工告成疏界

近 音議治兩河經略以圖永利事行職等将派定工程刻期 興舉職等遵依督學委府州縣等官親請工所照式率作 總計築過土堤十萬二千二百六十八次石堤三千三百 七十四文塞過大小次口一百三十九處建過減水石壩 四座新舊開三座城水閘四座涵洞二座車壩三座築過 欄河順水等壩十道潛過運河於沒一萬一千五百六上 照得数年以來黄淮二河胥失故道而地方為極盖由黃 一大開過河渠二 一酌量補華者恐煩瑣聽候勘官至月另冊開送 道裁過堤柳八十三萬二千二 百株其

幾堤不支而溢至遙堤勢力寬緩必復歸糟而城水四標 復以節宣盈溢之水不令傷堤故在選堤之內運渠可無 倒力事日就深廣選堤相望河流其中即使異常泛凝 被而運道民生俱病矣自去秋與工諸 次盡塞水悉歸 将為平陸黄淮分流於沙門滌雲梯関入海之 流緩泥沙停滞河身墊高淮水又因高家堰年火圯壞 决東奔破黄浦决入 衝決横溢四出一 河惟恃機堤而機堤逼近河濱東水太急每遇伏秋報 志良人卷之 Ë 鴻千里莫之底極故有諸次以致正 八淺而山陽高寶興鹽悉成 -----义地境清 路坐此淺 被凑

有 河 八海清口日深上

聖心 同 深则之 日而其景象如此昔 河深水 一餘文 一些當時 也 此意 淫酷情 由地 中 揺 謂

南 留諸决則正河必奪桃 如水中盤深則不能别尋他道 分之一然 )朋支河則黄河必 不可测近 則見 則東自二三里以至上 海口淺而監耳若兩河之測近因准黄分流止餘涓 積沙成灘中間行水之路不及 四十 郡

不行沙面則見其高水行河底則見其甲此既治之後與 主勢而保其是一歲之間两河歸正沙剛水深海口大關 其勢而保其是一歲之間两河歸正沙剛水深海口大關 其勢而保其是一歲之間两河歸正沙剛水深海口大關 送决意塞决以挽其趨樂選健以防其决建減水壩以殺 逐步意塞决以挽其趨樂選健以防其决建減水壩以殺 全歸故道則海口仍舊全後原額不必别尋開整徒費無

与 本治之先光景 圖借水攻沙以水治水臣等家昧之見如此而已至於後 題請 以為已力哉伏乞 可 高堰請勘筑 10 (80 AK 1971 6) 11 〈觀聴者偶倖成功臣等何敢貪 天功 楊河之淺亦皆尋釋先臣陳瑄故業原 9 即此便為永 1

袓 准事理採石凳砌高家堰臣即分行各司道查照與舉南河 欽依行臣等遵奉題 最所聳動人者云 **唐聚議常三省者特具** 志 分司、 總河侍郎潘公季剔 松柄淹枯護沙洗為二句臣讀之不勝駭汗先於 月間督同南河郎中張譽頡州道副使唐 郎中張譽見在下椿建砌間忽開泗州鄉官原任為 題稱於上 **揭危詞悍語不可殚述** 一月十五日准工部谷覆 而中間

15一野 対日三

祖院勘談初乗坐船 詢朱宗唇淮水暴漲之時水及何處本官回稱至下馬橋得山巷高追松相茂勢湖水僅及岡脚堤根俱露乾地當 許至 ·舟約行六七里经岸陸行至下馬牌邊半里許又行里 坪水係是縣兩宣洩不及隨機各司道議得為今之 廷堪恭謁訖當同各官并奉祀朱宗唐周圍閱視 開及泗州設堤工程咨邊工部記及又查得 内地及早無甚關係但已成之業亦宜修葺隨 舊開加增高潤便洩雨水前歲所祭東南陽 陵東沙湖口則淺涸難進行上

祖陵則見河湖之水較前更溢光景頓殊松柏鬱然雜雲散 者耶然臣終不自安也又干十月二十二日臣後往 故臣殊怪士人口吻当宜如此能認回至該州西部印列 督同該州知州秘自謙盱船縣知縣詹朝等躬閱 奪未報據其淹枯洗蕩等語則臣等恭謁之時豈皆無 扣錢糧所致復行該適嚴查何官管理應聚應定另行呈 陵東嘉靖二十 日即地濱所裁旱柳亦皆生意勃然而監外讓沙高阜如 堤地裂甚多內無托石外無釘筍必係委管堤工員後侵 志一次卷之三 年所築堤閘聖好如故而前歲接祭石 州

生員里老人等備詢泗州水患在高堰未决之前抑既决 為言也然臣亦不敢輕率舉事到任之後親請泗州會集 萬人 至之時稱准水為害之大高堰當後之由者一 之後也食日高堰决而泗州水患為甚也清口塞于高堰 **乔决之前抑既决之後也食曰高堰决而清口塞也臣應** 7 自謙彼云士夫何常親到 語逐形紙筆耳竊照臣與前任漕撫都御史江 曰是誠然多孟高堰决則淮水東黄河 而形之撫按之奏贖臺省之 11.1 1 70 M. W. 15T 凌上閱視 條陳者又 **A** 不知其幾千 知其幾千

皇上而行之去春高堰既成即開泗水消落臣未之信也尋 A 請于 潰之後條爾告成 稱難今日之河緣雲梯關塞而不通 麟書云大工底績数十年沮洳之 于五月二十二月接到該州鄉官御史趙鄉遭臣與江 口塞而堰内皆住址陸地其洩不及清口之半故泗州之 永頼者更何状哉又遗各家屬書目治河之 **一个寒高堰乃所以通清口而洩泗州之水也遂断然** 國家幸甚生民幸甚古謂地平天成 鄉一 且膏壤諸 名公必 Ą

初 祖陵 月初七日職經越城等處達 質民得免魚鱉之患 桑梓翰為巨浸 知准黄合流為 き 信也九月十 人合襟所関尤重如堰功不成 TI IN WILL 極月數聲盈耳又有 朝廷豈特咽喉之 月又據营田道 陵寝亦有小姑 三陵樹木得免渰沒之虞而已 爾成功然今論功者止云兩府 梅腹心之 贪事史 則准奔而南矣即此 不能盖述者而臣猶 除年 途看 D; 1病云手哉至 來當事

不過奪田里廬舎携父母妻子逐去望故土而泫然者数 未見不意今日復睹平地而職亦待罪地方既已三年往 乾灘淮田地中去堤岸十餘交黄童白叟共曰十数年來 如初矣而四城 松矣今皆即舊基積土為壁铺蘆為屋子婦歡呼雞大 河瀰漲漫行令人感馬今也皆為平 一三月不見地皮比及四月

掲則高堪未築之前與既祭之後光景損與了然在目矣 万成此工今 陛下且俯納科臣之言用石雞砌以為億 年無聽之意以三省等處欲殿之忍乎故今歲之水委 人然五月末旬暴深六月人前七月中旬暴張九月俱 常往成止 爾堂諸臣焦心勞思者数載臣等胼手胝足者愈年 歲其患又皆縉紳名流而所識見僅如此則治河者 志一家泰之三 我臣猪此揭方快然自以為得矣夫捷二 一 大芸芸生成以数と 罜 人計者全司 一臣書 章奏

祖陵無恙誠然矣然既稱 消即三 南皆然不獨除邳為然也有今歲具常之 性必然之理即徐邳間皆然不獨泗州為然也 %海五六 / 水三 省揭中上 一省等能使天 尺豈亦有高堪阻之手臣不 |語為 月間街市可升 少減則消而後張張 不兩平南都濱臨大 望巨浸文 之城遂謂 人聞承天 雨則有今歲異 而復消 即山陝 馭

自淮河見流水面至 會合間或渰及岡足及下馬橋邊 TAN INVESTIGATION 一面土 里但遇夏秋淮水泛濫與前項湖河諸水通連 岡縣屬 陵地共高 亦滙于此淮河自西而水去

宋淳祐尽浮元大德及我 朝洪武乙丑永樂已及皆大避肝胎山泗州衛前水高一大二尺漂沒屬舍大驚駭按 仲益記內稱正統六年五月連兩六月水浸泗城官民成 水淡官民視此忽驚懼云又查得肝胎縣石刻載邑人稱大此二尺两寅小此二尺今取高低尺寸刊之于石以後 矣我 朝正紀以後無論矣即志刻所載自宋之淳祐水馬不可不紀以慰後人云各志石種種在也漢唐無 一寸未抵圈磚頂城中居民驚懼因考宋辛丑之五月淮水泛漲漂沒鄉村盧舍南門外深七尺止

朝平江伯陳瑄後大華之相傳千有餘年乃云原無高堰 南可 鮮害果何說也考之 高堰指楊直受使准流至此紆回曲折而不得直下是未 悉也乃今逐次荡乎高堰居准水之東中間尚隔阜陵泥 曆元年級祭如其無也則隆慶四年以前高堰未決淮楊 即志刻所載歷 何以無水處手輕外該沙原非人為自開闢以來有之 諸湖池水北出清口則直而順出高堰則通而難揭二 朝正統四州安 き一次歩之三 朝大水較之今歲不啻三倍護沙固無 一郡志高堰為 漢陳登所祭而我 為水困而揭云萬曆以前堰未築則 里工

任漕撫衙門等因清口必塞製混江龍以沒刷之畢竟 沙日只月積此又不經甚矣夫高堪通流則准分而弱 以此堪為便特田土耳熟愈害及人 月高坡祭 強高堰斷流則准全而強灰謂之弱何其好手 原年同司道府州縣官二十餘員親往清 而清口始關今天言之姓其美三省又云 "皆寒裳而渡此向堰 自高堰一築之後准益弱河益強荡 入 治時也 延至次

也三省董未之知乎臣前至泗州時有以清口淤塞語臣海口塞則下壅上潰黃河必決運道必阻此前歲之覆轍 東注黄浦へ 者臣應之目清口既塞則泗州城外之水從何宣洩而今 乃消落歸清若是也語者詞少遊然臣循不自信隨率南 河部中張譽淮安府同知莊桐清河縣知縣來世南獨角 併力種制若决高堰清口必於止餘濁流一股海口必塞三省軍獨不聞乎况雲梯関外海口甚潤全頼淮黄二河 淮楊之民流離轉徙贴于死亡者不知其数無論以淮 人沒高實一帶橫濱四次褒弱船隻阻梗運

省軍欲加號沒不知從何措手試即今彼為之當自見也 相連屬所雅為巨漫萬填茫然中間深淺不等自一支五 外深幾二大是計其水所從澳清口擬而高心易也此 石投之未得其底盖水散則淺水聚 尺以至四五尺 張甚矣夫清口派他四文握外見有乾漢水影迥了 云二者以撤高堰為要此時清口水僅一二尺近坂之 從諸湖中泛至清口直抵清 **昭彰誰能掩乎盖不言** 人清口准水方有歸東以四大之絕數 則深其理然也合

Ę

スープガシミ

**清清浦運河而各閘不免稽留分司不免稅** 逐致中地侍即吳桂芳亦知高堪 河 志 一次孝之三 何哉盖緣泗州巨商私販北自河南南至及儀勢必假义成之後不行干淮水暴漲之日而行干淮水消落之 非士人舉動 黑白至此哉且其揭不行予 年以來皆從高堰直達為利甚大先任漕撫都 于萬曆元年築堪斷流而四人危言四起甲薄 高堰粉議之時而行

守然留此以洩異常之水則可如欲開擊成河淮水從此然減水堪也如欲加築則淮水暴漲不免增益而高堰難淮水大漲則從此漫入白馬湖浹旬不雨仍 污险地此天比 照高堰一體加築臣行司清查行彼 憑地形亢于高堰 而已四人無路中阻向抱悒此或當臣将去之日後襲長流則非特准楊被害而清口亦将後然俱不可也任 餘里周家橋至古溝一帯懸渠通湖而淮安之民又欲亦常以游言力阻臣堅執不名繼後請干高堰远南五 徒楊明恕者造為飛語多方煽感因循隋 誤臣初至之

祖陵 制 祖陵風水全頓淮黄二 智以申前說而不知其中更有大 一偶見淮水暴涨則動軟以 時之使抱身之水及跳而去萬一 一大台標誠知言也今若與高堰年風水與趙伽前書所云准黄合流為 全以黃准合流入海為水會天心萬水朝宗真萬世 之基地方鄉東 載具柱芳語云鳳四 河會合于後風氣完固為億萬年 陵院為言至若分准黄之 有誤誰執其咎夫 声した

见秦 明肯禄石凳砌清言四起人心惶惑何以成功該以為塞中分准水之力則清口又以為通公平私平誠不以為塞中分准水之力則清口又以為通公平私平誠不以為塞中分准水之力則清口又以為通公平私平誠不以為塞中分准水之力則清口又以為通公平私平誠不以為塞中分准水之力則清口又以為通公平私平誠不以為塞中分准水之力則清口又以為通公平私平誠不以為東海平根本之地則又悍然不顧以全淮之力出清口則

南 美此固 臣之大幸也如三省等之言必 者為令甲使他日懷私好事之徒不得妄生属階以 正地方 河 圖者即為改圖可增損者則為增損荒唐 志人卷之三 此而寧敢遂謂其必無遺策乎今臣奉 速為之計也况臣管窺之見固止于此大 下該部轉行尚書凌雲異好拘成議母新成 、情得以極發之 國家之幸地方之幸而使臣他日無遺議馬亦 /時勘議諸臣得以虚心之 不可行亦望特降 • 八馬之 日伏 明綸

陛下憐而允之奉 聖旨高堪築後河道安流續效凡著豈可因一二無稽之言 臣之所行者是而三省軍所言者非即欲用臣未晚也臣議矣伏望将臣放歸田里使凌雲羅等得以虚心勘議如 意不曰雲異同官相護必曰屬家畏臣徇臣而不敢持公 壞成議姑華去原職為民其餘且不查定以後再有這等 口尤多推委臣若仍縻廪禄則他日勘議者稍拂三 又行勘議着選前古上緊修築以於前功常三省倡言阻 日不去人言一日未息熟艺

國計民生事該前總督漕無右 南一河志一《卷七三 湖險以利 馬名登巡鹽御史蔡時縣各會題要将實應湖石股之東計民生事該前總督漕無右副都御史李世達巡按御史 仰神 計民生事該吏科給事 期事案照先准工部咨為重臣軍工 滑無都御史王廷瞻 質應越河疏 一部知道 題為恭 中陳大科題前事又為開越河迎 一相須有成好陳 章奏

其合用錢糧本部查照户部議動銀数行南京户部動支患水消定限本年九月內與工萬曆十四年五月內告完大尺升應建開座赴時與舉分地賣成務期二處堅固湖督率司道等官将配應開越河應築院壩悉照原佑深濶 開桃越河以避湖險估計合用工料銀二十五萬两等因 下移治總督漕撫衙門及容都察院轉行巡按 銀十萬两两准巡鹽御史動支橋餘銀十萬两一項共

聖旨 有 優性買其义任漕臣以便責成科臣指陳 日方許陛遷 一官員分别動情要實題請 部如其所奏責成在事諸臣必候隄工告成之 展規畫不 假目前 河 請工完 两淮運司支取前項銀两 /備咨到臣時臣方抵任受 一勞可期求逸等因題奉 工程、用過 比照髙堰 至三 深為有見仍知 門督率所屬 事例從 李王大

胖行司道各将分管工程逐一再加會勘分析詳報續據前可免脫親於後伴工有實效財不虚壓方為停妥随經無容復議但工大費鉅比之尋常脩築不同必須致詳於 官准安 兵備祭政舒大猷徐州兵備副使真與齊各會呈督同委南河郎中許應達中河郎中陳舜漕儲祭政馬敏功海防 月以裏與工去後 简知公一 道 汉文該 一楊宋 大儒鳳陽府同知許應地 判李廷 新開越河初勘已備 限

與各潭對過處所只用椿色欄築院根不必縣用石砌一處水勢深濶相應包石其餘六潭俱係小潭水亦平 南原有 舊院上下計有四千六百二十餘大俱可奏用等因寶應湖石吳上年 掌大舉脩理採辦石塊原有餘到 用防越河一時水 水勢深淵相應 渾又用石砌隄防已密而越河越河一時水勢衝决而為預備 潭中間大 臣看得各潭 俱可奏用等因借 用 石砌盖

無總管第一工分屬南河部中許應 每司道 時方克有濟君分為五工 便 存石塊當此越河與工之際公家後 必須長駐工所調度 今司道各管一工人取用亦可省一 牵制顧照不周宜将五工併為三工每工司道二員相 風浪難作凝 同管第二工分為中河郎中陳 工無非專致責成之 分之費臣又 (精直使官夫不至怠情發 臣愿各司道尚有本等職務 江原分

程两不妨誤臣覆會同巡按直隸監察御史馬名登蔡時代此工館時不免乏人臣查理刑主事羅用敢駐割頭近衛衛人此工館時不免乏人臣查理刑主事羅用敢駐割頭近 計生民之患父矣是工學舉之日無 無異相應及時開潛已 同管第三 日親率各官於

聖肯是河名與做弘濟又七月初七日本部院将在事大小題該工部尚書楊兆于本年六月內覆奉三年四月二十九日告完該漕撫部院王廷瞻具知查得前項工程於萬曆十二年九月二十一日與工于十級係係恭報開潛寶應越河與工日期事理為此具本題 官員已經遵照原題開咨吏部停止陛遷供工完另叙外親此人心競勘而大工可兙期告成矣除将各管工丈職 河 走 一颗老之三 小官員亦皆頭

尚書楊兆叔録各功題奉奏捷等項再不必叔及輔臣該部知道欽此欽遵又該工 疑已陛了選加俸一級羅用教真與齊具生一及子之夫裏許應達先與正四品服俸差滿之日於京堂內推補陳 及諸司各有專職以後凡工完 都察院左副都御史照舊督無仍賞銀三十两於絲四表 1 叙録具題本 河工完各官效有勤勞王 廷瞻陛户

7 與傅來鹏葵國炳各賞銀 十两於絲二表裏王遊李世達傳布擊何起鳴各官的不准調湯世路加少保仍無太子太保楊兆 級賞銀十两黃策 官看灣運衙門分别給賞該部仍各與紀録已 秦時馬各銀十两該 裏王友賢曾同草各十五两 八員各賞銀 **新民**各

埘 志人恭之三 平さ 野乐

但泗水固當宜澳而運道尤宜保全 高那州通學生員張行中等者老陳雪等呈状二紙祭酌 泗民之 為必可開也及部後奉 會同中河即中及徐頹揚三 詳總漕御史 一言謂有 不可開状甚悉諸臣回示咸謂事在商議未敢持 而總河則以職言為有見職謂我論異同! **欲瘧施家溝者有欲開周家橋者有欲弛** 備陳民間之策以俟决擇未敢以 送巡鹽御史中 **青會勘總漕總河二** 道虚心悖訪從長酌議隨 **間條陳宣洩四水** 一院俱割職

橋追南者也堰以内與橋以內之水相連一之皇上直陳之夫高家堰與周家橋相接一提也 准 下少守則周橋斷了 非職應說也與年 河 官畫圖點說旦夕即開周橋職為此大 肝瀝膽為我 而橋地科高者也使周橋 志阿、孝之三 可開放開周橋者乃開堰之也使周橋可開則堰地何所 八間口破黄浦口 懼敬三萬三沐 特堰迤北而 宣為

知水非人也就下其性也决之東則東决之西則西况問 不之有也難職者曰吾所開周橋者不過因見有河形開 既能躡淮而趨高堰獨不能躡淮而趨周橋手竊恐淮退 、則黄進一 不能敵黄而出如是而清口有不於運道有不阻者 以洩淮有餘之水而清口自若也奚至於此職答之 而人也則将諮之曰汝勢十分吾借汝三分而入 七分并黄而入海彼且唯唯恥命夫奚不可不 尺准退一 大則黄進 大黄既侵淮而 過四五十步耳黄

高質之湖受天長六合二十四塘并諸山溪之水母論伏海而以海為壑也若開周橋而注之湖是以湖為壑矣夫 年之外遂不出五年之外故謂周橋之開而謂淮不盡東急則浩浩滔天一鴻千里夫誰得而禁之此其禍近在三 斷不可開者此其一也猶未也夫准出清口也是併黃入 也謂准盡東而黄不後獨也皆必無之理也職謂周答之 尺矣是明章之以建稅之勢矣彼得其勢則其流必急流 即四時滿望連天已不可支所恃一線湖堤為之保险 志一大卷之三 相越誠得再開之潤十太矣深一大

築之乎竊 運 難職者又曰准為湖之上流而之乎竊恐舊壞者難修新壞者 則無時不滿無 湖漲堤傾循有 受有限勢 消涸之 至决裂湖堤 引湖之 不漲萬一日 上流而江則湖之下流 而運 必從 此 が措手 職答之 此大

儀 而堤 IJ. 湖水一 里皆為淹沒故今通 與江靣不甚 即 凹 閘 内堤外水勢半停至 小不見大消如去秋江即其餘斌水小閘入 13107.0.1 高實七州縣之 此湖水入江之難之 可開者此又其 江海者共二 决口 巴合而提外 淳家灣清水潭二 路見有芒稻白塔二河與於 有 明 湖倒灌运 民產也 也使復溢之 彼其地 一块几百餘大 >湧民田 田盧水 座書夜宣 四 職所准 形淫 之所 深 百

祖陵合襟之 傷總河詳哉且言之矣職不敢接引附會以求勝其說竊 常強於准故清口易於總河應其於也院張福口以東之 職則以淮有故道清口是也但清口黃淮交會而黃之勢 又職之所大恐也然則泗水将聽其停積而不為之所字恐堪與之言萬一不誣則首事諸臣又不得不任其責此 但借谁刑黄之意勝而限之築太長故出口路窄淮不 漸高今總河願裁二百丈又於張福院極定處如此 水若周橋再開一 耳若夫准黄合流堪與家為 一大口則淮口及跳 王氣

准職具奏非出位沽名者比惟 也明甚又奚必舍此而他求也哉周橋之開總河以為 矣時張福口未限而四人未告因於水則清口之能洩 俟其消而節宣之 其業者職不信也夫十 内侵准漲則起板以 職以為不可即撫按二臣亦未敢毅然以為可職 河官重務奉 おを奏之三 一如此而淮水有不漸消泗民有不漸後 縱淮之 五年以前高坡此然矣周橋宴然 外出黄淮亞漲則堅守数 張則下板以過黃 芒 承奏

聖明亚 祖制母惑群言以保運道以真民生事臣切維 難支守臣條議有據懇乞 两府道所必經頻年治水劳費甚鉅除淮泗之 保堤復塘琉 計則歲漕逐矣而所由以達于京師則河道 明肯特遣 勑當事之臣修復 賜裁度馬則漕河幸甚地方幸甚 國家安

南 或溢之 知築提為要是以堤日高而河身亦與之俱高划夫堤 內涓滴皆漕渠也稍損之則病漕堤之外尺寸 湖縣絡滙為巨浸中間所恃者惟 湖界在淮泗之下既仰受上流 如是則内之容受者不多暴水 志人卷之三 則病民二者皆所以病國也邇年以來治河者 不堅風雨之淋鄉無已堤上之土又及為填河 **文既而数百交其勢馬能標哉去** 州 一至 不得不漲堤 線之堤耳堤 八秋高郵 皆民青

祖宗数百年以來之運道亦可轉徙而之他哉然則二湖堤 善泛濫然指通江连海可以宣洩仍有原設諸塘可以容俟多言但考之古人之成跡耳夫此二湖者雖極浩游龙此地因而詢該府之士夫及鄉土河濱之耆老食曰此無而其在今日之勢亦岌岌乎危矣臣非以給由赴京往來 之関係先臣宋濂謂隄防 已則将置東土之生齒版圖于若尊而 且觖望而不可為矣比聞漕渠之水亦漸艱遊馬當此不 之場矣補華未幾又復報決則今萬曆三 一次千里為壑誠屹此乎金湯 一十年之農事亦

ŋ 1 石丸可 衛口花為~ 11.12 O. C. LUT 罗 八海要路非漫說者已 此誠 八江皆古 有故道 人錢糧畢 即當水患 為 可循 一必有所縣而後不 **水該部議獲通** 一湖之 河者則 贝 東 開 建溢台

肖 塘緑松二 百兩耳夫以七百兩之稅視三州九縣之民生為熟多百也夫何嘉靖年間遂為奸臣仇鸞竊個計所升科歲止七 可以濟運此又先臣平江伯陳瑄規畫之至計石閘確有定制溢則由塘而南導之入江旱則了縁茲二湖既受諸山之水必此五塘斯有容納、 於茲二湖既受諸山之水必此五塘斯有容納之 雷下雷小新之三塘隸儀真者則有陳公句城 至也必有所容而後不橫溢查得該郡謀江都 諸臣已分為三工矣而前項工程又何為既 者欲其容畜又當預復其為受之所 則有陳公白城之二 工計誠大 一家原 何他而

議而歹見休于 是以雖當往勘 **茅以耳目雖有** 河郎中黄日謹一 小聞後 可也巨開該 不免報程此 也夫此二 盖言譚河非易 別以今之 具秀河防 跡未能遍經展 揭其喻言曰耕當問 必非良有司 一者臣於後任 一民亦管建議上 占樣者皆衙門 議犁然有當于臣心 醫之忽两 ~始亦欲 不畏乎公 一司已經允 一个作也

南 去以数十人替之而難成以一夫横意而即敗者去, 矣况天下雖多肩鉅之臣而亦未必無首胤之類去去。 事專職無過于守臣矣欲青成功亦必先于守臣矣今其 見有專責者斯能成功非可當試而漫為之也夫地方之 也尤望我 議俱列主張而督責之者不有在手臣切署工垣河道 河 京職掌維楊近在肘腋有所知見而不為之昌言于· 明其是以期其成則亦自負其職有愧于河臣之見名 志一人参之三 重計期 卒四 朝

原條何人 言如後淺政以疏積土 有無存貯先年所議三工 加議獲如果臣言 侵占曹否題 時承委官員因 東南民電之 不謬通行河漕衙門逐 下流并後五塘二 一後聞規以殺衝流皆有舊制循而 請今條何 區正 因 國家之 何日久未完 一課難免乞 議尤為學緊要見 香用過錢糧 -六十五---况頻年呈法 至于五塘六 踏勘母惑群 勑 心否追 下該部 車奏

南河北卷之三終				聖占工部知道	数年積害可以即除則 國計長保無虞民生亦獲永董
		·			八五